



1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Estatal ejercicio 2024, Estado de Coahuila de Zaragoza.	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 11/09/2025	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 3/11/2025	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Ignacio Adolfo Covarrubias Cabello	Unidad Administrativa: Subsecretaría de Infraestructura Social de la Secretaría de Inclusión y Desarrollo Social
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar la consistencia y orientación a resultados del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Estatal (FISE) gestionado durante el ejercicio 2024 por el Gobierno del Estado de Coahuila de Zaragoza, con el objeto de proporcionar información acerca de su diseño, gestión y resultados.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: Con bas en los Términos de Referencia elaborados por el Gobierno del Estado de Coahuila para la evaluación de Consistencia y Resultado, se enlistan los siguientes: <ol style="list-style-type: none">1. Analizar la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación estatal, sectorial, especial y nacional; la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas, para hacer uso eficiente del gasto.2. Identificar si el programa cuenta con instrumentos necesarios en materia de planeación y orientación hacia la obtención de resultados.3. Analizar los procesos establecidos en la normatividad aplicable, así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas.4. Realizar una revisión para verificar si el programa tiene establecida una estratégica de cobertura de mediano, y largo plazo, así como los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado.5. Identificar si el programa cuenta con instrumentos para recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados.6. Analizar los resultados obtenidos por programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Términos de Referencia de la Evaluación de Consistencia y Resultados del Gobierno del Estado de Coahuila	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios__ Entrevistas_X_ Formatos__ Otros_X_ Especifique: Revisión de informes contables, transparencia, informes de desempeño de ejercicios anteriores, reportes de rendición de cuentas, información oficial.	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Aplicación de metodos cuantitativos y cualitativos.	



2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas:

- El FISE cuenta con un marco normativo sólido sustentado en los artículos 32 y 33 de la Ley de Coordinación Fiscal y en los Lineamientos FAIS 2024, lo que garantiza una definición clara de su población objetivo y de los criterios de aplicación de los recursos.
- La Unidad Responsable cuenta con un plan estratégico alineado al Programa Estatal de Inclusión y Desarrollo Social 2023–2029, con objetivos y líneas de acción que reflejan el Fin y Propósito del FISE.
- El FISE utiliza el Cuestionario Único de Información Socioeconómica (CUIS) y la información del Informe Anual de Pobreza y Rezago Social, garantizando que los apoyos se destinen a población en pobreza extrema o en zonas de atención prioritaria.

2.2.2 Oportunidades:

- Los procedimientos están sistematizados en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS), conforme a los Lineamientos FAIS 2024; incluyen registro, validación y seguimiento de proyectos y beneficiarios. Es importante seguir fortaleciendo los procesos de recolección de información y captura de información en los sistemas aplicables.

2.2.3 Debilidades:

2.2.4 Amenazas:

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

Al comparar los hallazgos de esta evaluación con los resultados de ejercicios previos, se observa una mejora continua en la estructura operativa y en la orientación a resultados del programa, particularmente en la consolidación de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), el fortalecimiento de los procesos de planeación estratégica, y la sistematización de la información mediante plataformas como la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS) y el Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT). Estas herramientas han permitido una mayor trazabilidad en el ejercicio de los recursos y una mejor alineación con los objetivos del Plan Estatal de Desarrollo 2023–2029.

Asimismo, se evidencia que el FISE mantiene una coherencia normativa sólida, sustentada en la Ley de Coordinación Fiscal, la Ley General de Desarrollo Social y los Lineamientos FAIS 2024, lo que ha permitido garantizar que los recursos se destinen prioritariamente a la atención de las zonas con mayor rezago social y pobreza extrema. No obstante, se identifican áreas de oportunidad relacionadas con el fortalecimiento de la



operación de los programas y su vinculo con el seguimiento y la mejora del los mismos a través del análisis de información de calidad. Si bien, ya se han realizado las acciones anteriores, el mecanismo sistematico es perfectible con el tiempo y su fortalecimiento es una constante.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:

Los procedimientos están sistematizados en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS), conforme a los Lineamientos FAIS 2024; incluyen registro, validación y seguimiento de proyectos y beneficiarios. Es importante seguir fortaleciendo los procesos de recolección de información y captura de información en los sistemas aplicables.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Dr. MI. & CPC. Cesar Miguel Martínez González

4.2 Cargo:

4.3 Institución a la que pertenece: ASESORES CYJ MARTÍNEZ JUAREZ SC

4.4 Principales colaboradores:

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: contacto@c3c.com.mx

4.6 Teléfono (con clave lada): (844) 165-04-14

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Estatal

5.2 Siglas: FISE

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Secretaría de Bienestar del Gobierno Federal

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Poder Ejecutivo Poder Legislativo Poder Judicial Ente Autónomo

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Federal Estatal Local

5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):

5.6.1 Nombre (s) de la(s) unidad(es) administrativa (s) a cargo de (los) programa(s):

5.6.2 Nombre (s) de la (s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):

Nombre: Ignacio Adolfo Covarrubias Cabello

Unidad Administrativa: Subsecretaría de Infraestructura Social



6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1 Tipo de contratación:

6.1.1 Adjudicación directa_x_ 6.1.2 Invitación a tres__ 6.1.3 Licitación Pública Nacional__
6.1.4 Licitación Pública Internacional __ 6.1.5 Otro: (Señalar)__

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:

6.3: Costo de la evaluación: \$502,000 más IVA.

6.4 Fuente de Financiamiento: Recursos Estatales

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1 Difusión en internet de la evaluación: <http://www.sidscoahuila.gob.mx/>

7.2 Difusión en internet del formato: <http://www.sidscoahuila.gob.mx/>